

Masarykova univerzita  
Ekonomicko-správní fakulta

Filozofická fakulta

Právnická fakulta



## **Zvýšení počtu osob s trvalým pobytem**

Increase in the number of residents

Závěrečná práce

Lektor závěrečné práce:  
Ing. Alena Kopfová

Autoři práce:  
Dávid STANCEL, 403038  
Jan KLEČKA, 358331  
Josef NEŠLEHA, 369837  
Marek POSPÍŠIL, 393013  
Patrícia CUDZIŠOVÁ, 397926  
Tomáš SURÍK, 390575  
Ing. Mgr. Zuzana ZÁBOJNÍKOVÁ, 181808

Brno, 2013

Autoři této školní týmové práce, která je jedním z výstupů projektu Partnerství subjektů meziuniverzitní studentské sítě (reg. č. CZ.1.07/2.4.00/31.0157) a na kterou se vztahují pravidla Operačního programu Vzdělání pro konkurenceschopnost v platném znění, berou na vědomí, že tato práce bude v odevzdané podobě volně a zdarma dostupná veřejnosti na webu projektu (<http://www.muniss.cz>). A dále berou na vědomí, že obsah této práce bude plně k dispozici k využití pro potřeby zadavatele tématu, které tým zpracovával.

# Obsah

Úvod.....	5
1. Teoretická část.....	6
1.1. Shrnutí zadání, tematika práce a cíle.....	6
1.2. Rozpočtové určení daní.....	6
1.3. Metody výpočtu obyvatel.....	8
1.3.1. Informační systém evidence obyvatel (ISEO).....	8
1.3.2. Statistická evidence.....	8
1.4. Zákonná úprava změny trvalého bydliště.....	9
2. Praktická část.....	10
2.1. Způsob sběru dat.....	10
2.2. Struktura dotazníku.....	11
2.3. Výsledky analýzy.....	13
2.4. Zhodnocení výsledků analýzy.....	15
2.5. Charakteristika a analýza vhodnosti cílových skupin.....	16
2.5.1. Důchodci.....	16
2.5.2. Studenti.....	16
2.5.3. Mladí, pracující lidé.....	17
2.5.4. Mladé rodiny s dětmi.....	17
2.5.5. Starší, pracující lidé.....	18
2.6. Možné alternativy.....	18
2.6.1. Sleva na MHD.....	18
2.6.2. Volné vstupenky na sportovní a kulturní akce.....	19
2.6.3. Brněnská karta.....	19
2.6.4. Parkování.....	20
2.6.5. Jednorázové odpuštění poplatků městu.....	21
2.6.6. Finanční příspěvek.....	21
2.7. Přepisování na nemovitosti ve vlastnictví Brna.....	21
2.8. Doporučení majitelům a nájemníkům.....	22
2.8.1. Nájemce.....	22

2.8.2. Nájemní smlouva .....	22
2.8.3. Osobní vlastnictví.....	22
2.8.4. Podnájemní smlouva.....	22
2.8.5. Žádná smlouva .....	23
2.8.6. Majitelé .....	23
2.9. Mediální plán .....	24
2.9.1. Prostředky reklamní kampaně.....	24
2.9.2. Trvání kampaně.....	26
2.9.3. Cenová kalkulace využití jednotlivých reklamních prostředků:.....	26
2.9.4. Vyhodnocení cenové kalkulace a mediálního plánu .....	27
Závěr .....	28
Seznam použitých zdrojů .....	29
Seznam použitých obrázků .....	29
Přílohy .....	30

Poděkování na tomto místě patří především **Mgr. Ing. Janu Žákovi** a **Ing. Aleně Kopfové, Ph.D.**, kteří přispěli svými cennými radami prostřednictvím konzultací. Dále všem respondentům, kteří ochotně poskytli informace v rámci dotazníkového šetření. V neposlední řadě pak všem, kteří se na realizaci tohoto projektu podíleli.

# Úvod

Otázka zvyšování počtu obyvatel pro jednotlivá města se poslední dobou stává stále více aktuální. Tuto problematiku umocňuje i fakt, že legislativa prochází občasnými změnami, které jsou pro jednotlivá města ne vždy pozitivní. Snahou každého města je logicky dosahovat co nejvyššího počtu obyvatel, potažmo co nejvyššího příjmu ze státní pokladny.

Naše práce bude rozdělena do dvou částí, teoretické a analytické. V rámci teoretické části bude shrnuta šetřená problematika, uvedeny způsoby výpočtu příjmů města za obyvatele v souvislosti s rozpočtovým určením daní a představení možných skupin, na které lze projekt cílit. Praktická část objasní způsob sběru dat, budou vyhodnoceny poznatky, které data přinesla, a bude představeno doporučení pro magistrát města Brna. Závěr poskytne stručný přehled.

Toto téma nás oslovilo i z důvodu, že i nás se týká možné stěhování v době studia, eventuelně po skončení studií. Rovněž bychom rádi pronikli do systému přidělování peněz pro jednotlivá města.

Hlavní metodikou bude analýza prováděná prostřednictvím vlastního dotazníkového šetření. Data budou získávaná elektronickou cestou a průzkumem v ulicích města Brna.

Cílem této práce najít možné alternativy, jak do města Brna přilákat více obyvatel, a tím zajistit městu vyšší příjem získávaný za každého obyvatele.

# **1. Teoretická část**

## **1.1. Shrnutí zadání, tematika práce a cíle**

Město Brno, jako metropole Moravy a zároveň druhé největší město České republiky, je, jak přirozeně plyne z těchto charakteristik, velmi významné co do počtu v něm vytvořených pracovních míst. Zároveň je Brno v širokém okolí v rámci České republiky, i za jejími hranicemi, známe jako studentské město. Ať už jde o lidi, kteří v Brně pracují, anebo studují, obě tyto kategorie jsou těmi, které z velké části stojí za vznikem problémů například v oblasti veřejné dopravy (přeplněnost, logistika, financování atd.), stejně tak jako i v řešení veřejných odpadů (čištění prostranství, náklady a způsoby zpracování atd.). Zodpovědnost za zmíněné oblasti má město, finančním zdrojem je jejich řešení je tedy městská pokladna.

Zde se dostáváme k problematice naší práce, která vychází ze způsobu financování rozpočtu obcí České republiky státem, který v současné době funguje na základě přidělování prostředků podle, mezi jiným, počtu obyvatel s registrovaným trvalým bydlištěm v dané obci. Významná část lidí dennodenně se pohybujících v Brně, převážně členové výše vzpomínaných kategorií, má trvalé bydliště registrované v jiných obcích, bližších či vzdálenějších, v nemalé míře i mimo českých. Brněnská městská pokladna je tak z toho důvodu zkrácená o jistou část finančních příjmů, náklady ale musí nést v plné míře.

Naším úkolem a cílem v této práci bylo přispět k řešení představené problematiky nalezením a analýzou možností zvýšení počtu obyvatel Brna se zde registrovaným trvalým bydlištěm. Nedílnou součástí bylo důkladné zamyšlení se nad cílovými skupinami námi vymyšlených strategií a nad způsoby motivace těchto cílových skupin.

## **1.2. Rozpočtové určení daní**

Rozpočtové určení daní je mechanismus, na základě kterého se přerozdělují výnosy některých daní samosprávným celkům a některým státním fondům. Rozpočtové určení daní je upraveno zákonem č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů.

Daňové příjmy obcí podle tohoto zákona tvoří daň z nemovitosti, daň z příjmů právnických osob, jejichž poplatníkem je sama obec, jako i část z výnosu daně z příjmů fyzických osob, které mají v obci trvalé bydliště. Z hlavní části však daňové příjmy obce tvoří podíl na pro všechny obce vyčíslené části celostátního hrubého výnosu určitých daní. Jsou to například část celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty, část záloh na daň z příjmu fyzických osob a jiné.

Velikost podílu obce na těchto daních se vypočítá podle vzorce definovaného zákonem. Prakticky se jedná o součet čtyř procentuálních poměrů, přičemž každý je vynásobený váhou, s kterou vstupuje do výpočtu. První je poměr celkové započtené výměry katastrálních území obce k celkové započtené katastrální výměře všech obcí, s váhou 0,03. Druhý poměr ve výpočtu je poměr počtu obyvatel obce k počtu obyvatel všech obcí, s váhou 0,1. Třetí je poměr počtu dětí a žáků navštěvující školu zřizovanou obcí k počtu těchto dětí a žáků za všechny obce, s váhou 0,07. Čtvrtý a nejvýznamnější poměr s váhou až 0,8 je u většiny obcí poměr součinu násobku postupných přechodů a počtu obyvatel obce k součtu násobků postupných přechodů za všechny obce. Tento poměr se ještě násobí procentem, kterým se na celostátním výnosu daní podílejí ostatní obce. V případě Prahy, Brna, Plzně a Ostravy, které jsou zákonem taxativně vyčleněné, jako čtvrtý poměr vystupuje poměr součinu koeficientu a počtu obyvatel obce k součtu násobku postupných přechodů.

Popis výše uvedených poměrů, jejich váhy a přepočítávací koeficienty jsou uvedeny v zákoně. Čísla vstupující do těchto poměrů jsou každoročně aktualizovány ve vyhlášce.

Nejvýznamnějšími faktory ovlivňujícími podíl obce na daních je počet obyvatel obce a přepočítávací koeficient. Velikost přepočítávacích koeficientů je proto často subjektem různých reforem, za účelem změny přerozdělování daní mezi obcemi. Naposledy to byla novela č. 295/2012 Sb., jejímž cílem bylo zvýšit příjmy menších obcí. Tohoto bylo dosaženo i za pomoci snížení přepočítávacích koeficientů pro Prahu, Brno, Ostravu a Plzeň, což způsobilo těmto obcím výpadek v příjmech více jak 1 miliardu korun.



### 1.3. Metody výpočtu obyvatel

V České republice statisticky sleduje počet obyvatel Český statistický úřad pomocí Statistické evidence a paralelně i Ministerstvo vnitra prostřednictvím informačního systému ISEO.

#### 1.3.1. Informační systém evidence obyvatel (ISEO)

Spravuje ho Ministerstvo vnitra s cílem přesně identifikovat a evidovat každého občana ČR, ať již žije v ČR, nebo v zahraničí. Občané jsou vedeni v místě trvalého pobytu, bez ohledu na to, kde se skutečně dlouhodobě zdržují.

#### 1.3.2. Statistická evidence

Zajišťuje ji Český statistický úřad. Hlavním zdrojem jsou výsledky Sčítání lidu konaného jednou za 10 let. Tyto jsou v dalších letech upravovány o počty narozených a zemřelých dle hlášení matričních úřadů a také o počty přistěhovalých a vystěhovalých osob přebíraných z MV ČR. Do počtu obyvatel se zahrnují i cizinci s tzv. dlouhodobým pobytem, tj. s pobytem na základě víza nad 90 dnů.

Balance ČSÚ i evidence obyvatel MV byly vytvořeny z jiných důvodů, než kvůli zákonu o rozpočtovém určení daní. Pro potřeby tohoto zákona se musel z dostupných zdrojů vybrat ten vhodnější a tím byla zvolena balance ČSÚ. Ani jeden způsob ale není přesný. Dlouhodobě tak vykazují vzájemně rozdílné údaje, například současný rozdíl mezi ISEO a Statistickou evidencí je v případě města Brna přes 20 000 obyvatel.<sup>1</sup>

Značný rozdíl mezi výstupy těchto metod je u velkých měst běžný. Jedním z významných faktorů, který tento rozdíl způsobují, je skutečnost, že ve velkých městech dochází ve výrazné míře k přesunům bydlisek obyvatelstva, a to jak směrem z (proces zvaný suburbanizace, zaměstnání,...), tak do města (zaměstnání, studium,...). Změnou oficiálního trvalého bydliště se pak ale zabývá velmi málo občanů.

---

<sup>1</sup> Počty obyvatel v obcích - Ministerstvo vnitra České republiky. *Úvodní strana - Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2010 [cit. 2013-05-19]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>

Dalším důvodem zmíněných rozdílů může být to, že tzv. „zvláštní matrika“, vedená úřadem městské části Brno – Střed, zahrnuje do statistiky počtu obyvatel všechny matriční události všech českých občanů učiněné v zahraničí.

Hlavním faktorem, který způsobuje zmíněné rozdíly, je metoda získávání dat. V ISEO jsou evidováni všichni občané republiky i cizinci s právní vazbou k ČR (povolení k pobytu, azyl, manželství s občanem ČR, ...), a to i pokud se na území republiky nezdržují. Výstup z evidence obyvatel se tak dá označit za hyperkorektní.

Naproti tomu hlavním zdrojem Statistické evidence je Sčítání lidu, tedy akce probíhající jenom jednou za deset let, která je navíc založená na dostupnosti a ochotě obyvatel. Zde se vyskytují problémy s dosažením osob například tzv. úřední adresou, cizinců i občanů trvale se zdržujících mimo oficiální trvalé bydliště. Další skupina obyvatel Sčítání lidu bojkotuje, jako výraz odporu proti státu. A ani vyplněný a odevzdaný dotazník není zárukou pravdivých dat – u posledního Sčítání lidu byla otázka na trvalé bydliště změněna na bydliště obvyklé, přesto je možné, že někteří občané udali bydliště trvalé. Údaje od ČSÚ jsou tak pravděpodobně podhodnoceny.

#### **1.4. Zákonná úprava změny trvalého bydliště.**

Změna trvalého bydliště není z pohledu práva nijak komplikovaný proces. Je upraven zákonem č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon jasně definuje podmínky přepsání trvalého bydliště, zejména v hlavě druhé. Pro změnu trvalého bydliště podle tohoto zákona je zapotřebí vyplnit přihlašovací lístek, což je tiskopis dostupný na každém matričním úřadě. Dále je třeba doložit právní nárok k užívání nemovitosti, což může být doklad o vlastnictví, nebo třeba nájemní smlouva. Postup úředníku se řídí také zákony: Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

## **2. Praktická část**

Po důkladné analýze teoretických poznatků se zaměříme na praktickou stránku zkoumané problematiky. V rámci této části popíšeme způsob, jakým byla získána a vyhodnocena empirická data, rozebereme jednotlivé cílové skupiny včetně jejich hodnocení a na základě těchto poznatků navrhneme doporučení.

### **2.1. Způsob sběru dat**

Za nejvhodnější formu sběru dat jsme zvolili dotazníkové šetření, které bylo realizováno prostřednictvím internetu a sběru dat v ulicích. Elektronicky jsme dotazník rozšířili jako Google formulář na internetových fórech a sociálních sítích. Zatím co s dostupností pro cílovou skupinu studentů jsme neočekávali větší problémy, důležité pro nás bylo získat data i od jiných cílových skupin obyvatel. V tomto směru nám velmi pomohlo rozeslání dotazníků prostřednictvím známých, pracujících v brněnských firmách, kteří dotazník navíc rozšířili mezi své kolegy. Za tímto účelem jsme dokument rozšířili i v anglické verzi.

Při vytváření dotazníku jsme využili vlastní nápady, znalosti a zkušenosti (sami patříme do některé z cílových skupin – studenti, pracující), názory přispívatelů z internetových diskusí i názory známých, kteří obdobný problém již v minulosti řešili nebo řeší. Pro sestavení správné formy dotazníku bylo důležité předem odhadnout klíčové faktory, které motivují nebo odrazují brněnské „ne-občany“ k přepsání trvalého bydliště. Tyto domněnky jsme následně dotazníkovým šetřením ověřovali.

Co se týče struktury a obsahu dotazníku, bylo našim cílem vytvoření maximálně jednoduché a zároveň pro nás maximálně informačně přínosné verze. Z vlastních minulých zkušeností z obdobných projektů jsme u respondentů předpokládali vyšší ochotu k vyplnění dotazníku, pokud bude jednoduchý a časově nenáročný. Naším cílem bylo získat relevantní data z co možná nejjednodušší a nejkratší formy zadání otázek. Z tohoto důvodu jsme zamítli tzv. „rozepisovací“ otázky a zaměřili jsme se na otázky „zaškrťovací“ s možnostmi výběru.

## 2.2. Struktura dotazníku

V deseti otázkách dotazníku postupně zjišťujeme základní údaje o respondentovi a následně jeho praktický postoj k problematice trvalého pobytu v Brně.

První tři otázky zjišťovaly, jestli je pro nás respondent zajímavý, jestli patří, nebo někdy v minulosti patřil do některé z cílových skupin.

*(1) Žijete v Brně? (Zdržujete se v Brně víc, než 4 dny v týdnu?)*

*(2) Máte v Brně registrované trvalé bydliště?*

*(3) Přepisoval/a jste si někdy trvalé bydliště do Brna?*

Tímto způsobem jsme vytřídili dvě potenciálně zajímavé skupiny respondentů: občané Brna, které ve svém uplynulém životě přehlašování trvalého bydliště do města Brna absolvovali, a nerezidenty, kteří trvalý pobyt dodnes přihlášený nemají. Od všech ostatních, tj. od respondentů, kteří v Brně nežijí, nebo zde mají registrované trvalé bydliště od narození, na tomto místě ukončili zodpovídání dotazníku.

Čtvrtá otázka je určena respondentům, kteří si v minulosti v praxi trvalé bydliště do Brna přepisovali, a zjišťuje důvody, které je k tomu vedly.

*(4) Co Vás k tomu vedlo? (pokud je důvodů více, uveďte ten hlavní)*

Tahle jediná otázka má „rozepisovací“ charakter, jelikož jsme předpokládali, že odpovědi se mohou značně lišit.

Další otázky jsou určeny lidem z hlavní cílové skupiny dotazníku, těm, kteří trvalé bydliště v Brně registrované nemají. Tato část představuje klíčovou část dotazníku.

*(5) Uvažovali jste o registraci trvalého bydliště v Brně?*

*(6) Co Vás odradilo?*

*(7) Co by Vás motivovalo k přepsání trvalého bydliště do Brna?*

V otázce (6) a (7) jsme respondentům předložili několik možností výběru, u kterých jsme odhadli, že by mohly být pro jejich rozhodnutí zásadní:

V otázce (6) *Co Vás odradilo?* to byly následující důvody:

*Nemůžu, majitel bytu, kde jsem v nájmu, mi to nedovolí.*

*Je to zbytečně složité, pořádně nevím jak.*

*Úředníci jsou moc nepříjemní, nestojí mi to za to.*

*Necítím se být Brňákem, nechci je zde.*

*V blízké budoucnosti se budu stěhovat pryč z Brna.*

*Nemám k tomu žádný důvod.*

*Mám prospěch z toho mít jej jinde (stipendium, příspěvek na dopravu apod.).*

*Jiné:*

V otázce (7) *Co by Vás motivovalo k přepsání trvalého bydliště do Brna?* jsme podobně navrhovali několik možností, které by mohly nerezidenty k přihlášení trvalého pobytu motivovat. Jako hlavní možnou motivaci jsme určili následující možnosti:

*snížení/odpuštění poplatků placených městu(odpad, pes, ...)*

*sleva na MHD (šalinkarta zdarma apod.)*

*příspěvek/sleva na parkování*

*slevy na kulturní akce (festivaly, divadla, galerie, ...)*

*slevy na sportovní akce (plovárny, tělocvičny, zápasy, ...)*

*slevový poukaz na nákup zboží*

*jiné materiální dárky*

*Nic by mě nepřesvědčilo.*

*finanční příspěvek*

Předběžně jsme identifikovali některé hlavní výhody, které by mohlo město svým novým občanům poskytnout, respektive výhody, o které by tito lidé mohli mít zájem. Protože jsme chtěli znát skutečné názory respondentů, zahrnuli jsme mezi možnosti i některé alternativy, se kterými nebudeme moci z různých důvodů dále pracovat. Tato část dotazníku je však pro naši práci klíčová, jelikož sloužila jako hlavní zdroj praktických dat pro pozdější doporučení a samotné zpracování práce.

Poslední tři otázky sloužily opět k bližší identifikaci respondenta:

(8) *Váš věk je:*

(9) *Jste:*

*Student*

*Pracující*

*(uved'te převládající zaměření)*

(10) *Jste:*

*Občan ČR*

*Občan jiné země EU*

*Občan 3. země (mimo EU)*

## **2.3. Výsledky analýzy**

Dotazník nám celkem v české a anglické verzi vyplnilo 243 respondentů. Po vyřazení respondentů, kteří odpovídali záporně na první otázku, tj. těch, kteří nežijí v Brně, jsme pracovali s 211 odpověďmi.

Z těchto brněnských “obyvatel” přibližně 20% uvedlo, že trvalý pobyt mají přihlášený na území města Brna. Mezi nimi byli pro nás relevantní názory lidí, kteří si trvalé bydliště reálně přepisovali. Jako hlavní důvody v otázce (4) *Co Vás k tomu vedlo? (pokud je důvodů více, uveďte hlavní)* byly jimi uváděné: práce, koupě bytu, registrace auta, odečet úroků hypotečního úvěru ze základu daně., nebo možnost požádat po pěti letech o občanství.

Zbývající respondenti patřili do hlavní cílové skupiny dotazníku, tj. do skupiny „obyvatel“ Brna bez přihlášeného trvalého bydliště. Následně jsme chtěli vědět, zda tito odpovídající uvažovali v minulosti nad možností přepsání trvalého bydliště do Brna. Na tuto otázku (5) *Uvažovali jste o registraci trvalého bydliště v Brně?* nám kladně odpovědělo 65 respondentů. V otázce (6) *Co Vás od registrace odradilo?* Nejvíce z nich uvádělo možnost: *Nemám k tomu žádný důvod.*, následováno: *Mám prospěch z toho mít jej jinde (stipendium, příspěvek na dopravu apod.), a Je to zbytečně složité, pořádně nevím jak.* Naopak možnosti *Necítím se být Brňákem, nechci je zde a V blízké budoucnosti se budu stěhovat pryč z Brna* zvolilo v našem dotazníku jen nepatrné množství respondentů, dohromady méně jak 8 %. Zhruba každý sedmý respondent pak uvedl, že

mu změna přijde administrativně náročná, a dokonce se nemalé procento respondentů přiznává, že ani netuší, jakým způsobem to lze udělat.

Zajímavé byly i příspěvky, které nám respondenti zanechali pod položkou Ostatní. Odpovídajících tak vyjma výše uvedené odrazovalo například dražší povinné ručení na auto, časová náročnost administrativy pro OSVČ, či jednoduše to, že jako nájemníci nebyvají ve vlastním bytě. Několik slovenských respondentů též uvedlo, že jsou přesvědčeni, že by mohli přijít o občanství, případně že v Brně žijí příliš krátce k tomu, aby měli na trvalé bydliště nárok. Z odpovědí též vyplynulo, že vícero respondentů nerozumí významu konceptu trvalého bydliště v dnešní (mobilní) době.

V tomto bodě stojí za pozornost fakt, že odpovědi se poměrně lišily v závislosti na profesním zaměření respondenta. Zatímco studenti podle očekávání uváděli, že o změně trvalého bydliště neuvažovali, velká většina pracujících uvedla opak, že přepis trvalého bydliště v minulosti brali do úvahy.

Klíčové pro nás byly odpovědi na otázku (7) *Co by Vás motivovalo k přepsání trvalého bydliště do Brna?*, kde jsme se pokoušeli zjistit případnou motivaci, či výhody, které by je mohli k přepsání trvalého bydliště přesvědčit. Nejvyšší počet hlasů získala možnost sleva na MHD (šalinkarta zdarma apod.), celých 25% odpovědí. Možnost *Nic by mě nepřesvědčilo* uvedlo přibližně 15% respondentů. Následují slevy na sportovní akce (tělocvičny, zápasy, ...) a slevy na kulturní akce (festivaly, divadla, galerie, ...), které dohromady získaly 25% odpovědí, a dále snížení/odpuštění poplatků placených městu (odpad, pes). Naopak relativně nezajímavé byly slevový poukaz na nákup zboží a jiné materiální dárky, které zaujaly jen 3% dotazovaných. Opat stojí za pozornost, že možnost *Nic by mě nepřesvědčilo* uváděli většinou o mnoho víc studenti než pracující.

Co se týká státního občanství, českou verzi pochopitelně vyplňovali občané ČR a anglickou občané zemí EU mimo ČR a občané zemí mimo EU. Při poměrně vysokém procentu občanů EU mimo ČR odpovídajících v české verzi předpokládáme, že šlo hlavně o Slováky.

## 2.4. Zhodnocení výsledků analýzy

Výše uvedené odstavce stručně prezentovaly výsledky, které jsme získali v rámci dotazníkového šetření. V následujících odstavcích výsledky zhodnotíme, přičemž poukážeme na potenciální prostory ke zlepšení.

Velmi žádoucí z hlediska tohoto projektu je skutečnost, že většina respondentů dotazníku bydlí v Brně a současně zde nemá hlášené trvalé bydliště. Je logické, že profil takového respondenta je pro nás žádaný. Na druhou stranu méně atraktivní je fakt, který vyplývá z odpovědí na otázku (5) *Uvažovali jste o registraci trvalého bydliště v Brně?*. Třetina respondentů uvažuje nebo uvažovala o změně trvalého bydliště, zatímco téměř 70 % nikoliv.

V návaznosti na výše vysvětlený problém se podívejme na podněty, jež stojí za tím, že jsou lidé neochotni zapsat si trvalé bydliště na území Brna. Téměř polovina všech našich respondentů uvedla, že k tomu buď nemá vůbec žádný důvod, nebo má naopak finanční prospěch z toho, že si trvalé bydliště na území Brna nezapiše. Tato skutečnost je z hlediska daného projektu klíčová. Dokazuje to, že prostor pro změnu rozhodně existuje. Naopak velmi malé procentuální hodnoty vykazují možnosti, které lze naopak obtížně měnit (odpovědi *Necítím se být Brňákem, nechci je zde a V blízké budoucnosti se budu stěhovat pryč z Brna*).

Neméně zajímavé výsledky přinesla analýza toho, co by lidé považovali za dobrou odměnu, pokud by si trvalé bydliště přepsali. Jak vyplývá z výše uvedeného rozboru získaných odpovědí, celá jedna čtvrtina respondentů přiznává, že nejvíce by je motivovala sleva na jízdném MHD, například v podobě „šalinkarty“. Slevy na kulturní či sportovní akce by společně uvítala také čtvrtina respondentů. Zájem je ale i o slevu či snížení povinných poplatků vyplývajících z titulu trvalého bydliště na území Brna. Těmito poplatky se rozumí například poplatek za psy, za svoz komunálního odpadu, apod.

Marginální zájem pak zaznamenaly například slevové poukazy na nákup zboží či sleva na parkování. Rovněž *jiné materiální dárky* neoznačil ani každý 30. dotazovaný. Za pozitivní lze považovat i následující zjištění. Pouhých 15 % těch, kteří se šetření zúčastnili, uvedlo, že by je nedokázalo nic přesvědčit. Toto číslo je značně pozitivní, zejména vrátíme-li se k otázce (2)



*Máte v Brně registrované trvalé bydliště?*, ze které vyplývalo, že více jak 85 % respondentů zde trvalé bydliště nemá.

Výše uvedená zjištění lze z hlediska projektu rozhodně považovat za příznivá. V následující sekci budou poznatky, kterých jsme v rámci zhodnocení analýzy dosáhli, použity pro doporučení strategií, které by mohly přispět ke zvýšení počtu obyvatel na území města Brna.

## **2.5. Charakteristika a analýza vhodnosti cílových skupin**

Poslední krok, který předchází konkrétním doporučením, je charakteristika cílových skupin včetně hodnocení vhodnosti/nevhodnosti pro účely našeho projektu.

### **2.5.1.Důchodci**

Tato skupina je reprezentována staršími lidmi, kteří již nepracují, ale pobírají starobní důchod. Přestože se jedná o velmi početnou skupinu obyvatel, v České republice zastoupena více jak třemi miliony občanů, z pohledu tohoto projektu není vnímána jako vhodná.

Tito lidé jsou obecně charakterizováni konzervativností, často nemají sklon měnit jakékoliv administrativní záležitosti. Rovněž je potřebné zohlednit, že v tomto případě se obvykle jedná o obyvatele, kteří již ve městě žijí delší dobu, a trvalé bydliště zde již přepsané mají. Šance, že by si starší lidé přeregistrovali trvalé bydliště, i kdyby byli dobře motivováni, není proto z našeho pohledu příliš vysoká.

### **2.5.2.Studenti**

Studenti jsou početnou skupinou, která je reprezentována v naprosté většině věkovou kategorií do 26 let. V Brně jich studuje více jak 80 tisíc.

Přesvědčit tuto skupinu k registraci trvalého bydliště na území Brna je výhodné z více stran. Především jsou to mladí lidé, kteří mají před sebou mnoho let ekonomické aktivity, lze předpokládat, že pokud se usadí během studia, nebudou hromadně opouštět Brno po dokončení

studia. V neposlední řadě tato skupina v budoucnu významně přispěje k prosperitě města, neboť nezaměstnanost a problémovost občanů s rostoucím vzděláním úměrně klesá.

Na druhé straně přesvědčit tuto skupinu k bezprostřední registraci trvalého bydliště nebude jednoduché. Řada studentů má totiž prospěch z toho, že v Brně trvalé bydliště registrované nemá. Příkladem může být prospěch finanční ve formě ubytovacího stipendia, které se pohybuje ve výšce okolo 6 000 Kč za rok. Dalším možným prospěchem je skutečnost, že student trvalým pobytem registrovaným mimo Brna má šanci na získání ubytování na koleji, kdežto student s trvalým pobytem registrovaným v Brně nikoli. Je ale potřebné myslet i na fakt, že každý student jednou studium ukončí, a tedy ztratí i zmíněný finanční prospěch, případně o něj přijde ještě před ukončením studia, a to např. v případě prodloužení doby studia, nebo změny oboru studia.

### **2.5.3.Mladí, pracující lidé**

Do této skupiny patří obyvatelé, kteří již ukončili studium, a mají před sebou dlouhou dobu ekonomické aktivity.

Důvod, proč se zaměřit na skupinu mladých pracujících lidí je především jejich vysoké zastoupení v populaci, dobrý potenciál pro motivaci těchto lidí a vidina ekonomické prosperity.

### **2.5.4.Mladé rodiny s dětmi**

Typickým profilem této skupiny je mladý pár, který má již alespoň jedno dítě. I v tomto případě se jedná o velmi početnou skupinu obyvatel.

Zpravidla se jedná o subjekty, jež si dobře uvědomují dopady svého správného ekonomického rozhodování. Ušetření je pro jedince zařazeného do této skupiny prioritní. Velký počet osob reprezentující danou skupinu považujeme za další možnou výhodou, stejně tak jako dobré věkové rozpětí skupiny. Z charakteru je patrné, že se jedná o lidi ve věku 25 až 40 let, kteří mají před sebou spoustu let ekonomické aktivity.

Na druhou stranu má tato skupina lidí obvykle otázku trvalého bydliště již vyřešenou a nebude ji ochotna měnit.

#### **2.5.5.Starší, pracující lidé**

Typický reprezentant této skupiny je pracující člověk středního věku, který již v Brně žije delší dobu, a otázku trvalého bydliště má již vyřešenou. Z tohoto důvodu nevnímáme skupinu jako vhodnou pro cílení strategií zvyšující počet osob s trvalým bydlištěm.

### **2.6.Možné alternativy**

#### **2.6.1.Sleva na MHD**

Možnost uplatnění slevy na MHD podle výsledků naší analýzy patří k nejpřitažlivějším alternativám, jak motivovat lidi přehlásit si trvalé bydliště do Brna. Jak bylo uvedeno výše, až ¼ respondentů se vyjádřila, že právě tento druh benefitu by je přesvědčil, aby si přehlásili své trvalé bydliště. Tato možnost nepřináší pro město žádné dodatečné náklady.

Jediné negativum může být snížení potencionálního zisku z cestovného, avšak to je vykompenzováno vyšším příspěvkem státu do pokladny města, takže se to v konečném důsledku městu jednoznačně vyplatí. Samozřejmě závisí to i na trvání a velikosti slevy, kterou by si bylo možno uplatnit.

Tento benefit by mohl z našeho pohledu oslovit všechny zkoumané skupiny. Jedinou výjimku představuje skupina studentů, kteří pobírají ubytovací stipendium. Hodnota ubytovacího stipendia převyšuje hodnotu nabízeného benefitu. Na druhou stranu je vhodné připomenout, že existuje nezanedbatelná skupina studentů, která na ubytovací stipendium nemá z různých důvodů nárok (prodloužení studia, neúspěšné ukončení předchozího studia, atd.).

### **2.6.2.Volné vstupenky na sportovní a kulturní akce**

Tato možnost se jeví podle naší analýzy jako další potencionální řešení. Město by mohlo poskytnout jednorázové slevy na vstupy do sportovních areálů (plovárny, kluziště, tenisové kurty atd.), a na kulturní vyžití (divadla, muzea, hvězdárna atd.).

Město by mohlo rovněž využít prostory, kterými samo disponuje, čímž by náklady na tento benefit byly pro město ještě nižší. Podobnou strategii by mohlo zaujmout i v případě sportovních akcí, kde by mohlo například využít i spolupráci s univerzitami, které mají k dispozici prostory tohoto druhu.

Vyčíslit peněžní hodnotu takovýchto benefitů je poměrně složité, protože by to záleželo jak na jeho rozsahu, tak na preferencích potencionálních návštěvníků. Toto řešení však v sobě opět skrývá přidanou hodnotu, a to už jen ze samé své podstaty, protože kultura a sport mají pro společnost určitou neměřitelnou hodnotu a je v zájmu jak města, tak i lidí zúčastnit se podobných akcí. Zároveň, aby tato možnost získala na atraktivitě, může sloužit i jako určitý stimul pro vznik nových akcí, které by byly i v režii města.

Vzhledem k tomu, že poskytnutí permanentní slevy na základě trvalého bydliště by bylo považováno za diskriminaci, je toto řešení nutné aplikovat pouze jednorázovými volnými vstupenkami při přepisu trvalého bydliště.

Podobně jako benefit v podobě slevy na MHD, i tento by byl atraktivní pro všechny zkoumané skupiny. I zde je potřeba vzít v úvahu zmíněnou skupinu studentů pobírající ubytovací stipendium.

### **2.6.3.Brněnská karta**

Konkrétní podoba Brněnské karty ještě není zcela dokončena. Dá se ale předpokládat, že by mohla fungovat na podobném principu jako výše uvedený benefit. Majitelům karty by tedy poskytovala určité výhody. Ti, kdo si nově registrují trvalé bydliště v Brně, mohou získat tuto kartu za výhodnějších podmínek.

Nespornou výhodou Brněnské karty by mohla být její komplexnost, co se týče obsahu výhod, jako i širokou potenciální cílovou skupinou. Bude proto zajímavé sledovat debaty týkající se tohoto tématu. Správné nastavení fungování karty a jejích benefitů by mohlo být klíčovým pro úspěch i tohoto projektu.

Právě z důvodu nepřesné specifikace Brněnské karty lze dnes obtížně rozhodnout o případném doporučení městu Brnu.

#### **2.6.4.Parkování**

Problém s parkováním je známý drtivé většině obyvatel – řidičů v Brně. Tento problém se dotýká široké masy lidí různých věkových skupin. Tato alternativa má složitější praktické provedení.

V různých městech je tento problém řešen různě - rezidentské karty, parkovací zóny, atd. Město Brno prozatím žádnou podobnou koncepci nemá, a tudíž je tento benefit těžko realizovatelný.

Jednou z možností je zřízení jakýchsi parkovacích zón v okolí hustě obývaných oblastí, kde by byli zvýhodňováni rezidenti formou zlevněného parkování, či by parkovali zdarma. Systém bezplatného parkování by se změnil na systém placeného parkování se zvýhodněním pro rezidenty dané čtvrtě, kteří zde mají trvalé bydliště, což by určitě představovalo silný podnět působící na obyvatele právě tím způsobem, že by byli motivováni si trvalé bydliště přepsat. Identifikace vozidel by byla zabezpečená identifikačním znakem či nálepkou na viditelném místě ve vozidle.

Možností, jak řešit tuto problematiku, je více, ale nejsou součástí tohoto projektu. Z toho důvodu se konkrétním návrhům dále nebudeme věnovat.

Předpokládáme, že tento benefit by nejvíce zaujal pracující lidi, naopak marginální zájem se dá očekávat u skupiny studentů.

### **2.6.5.Jednorázové odpuštění poplatků městu**

Další alternativou může být jednorázové odpuštění některých poplatků městu. Mezi takové patří například poplatek za psa, poplatek za svoz komunálního odpadu a jiné komunální služby. Tyto poplatky většinou obyvatelé platí v místě svého trvalého bydliště. V případě využití tohoto benefitu by jejich výhodou bylo jednorázové osvobození od tohoto poplatku. Na druhé straně, výhodou města Brna by byly výnosy z těchto poplatků v následujících letech.

Takovýto druh benefitu by mohl významně motivovat poměrně široké cílové skupiny obyvatelstva.

### **2.6.6.Finanční příspěvek**

Jako další možné řešení vidíme finanční příspěvek. Jsme toho názoru, že tato možnost může být přitažlivá díky svojí vysoké likviditě, to by mohlo být velkým lákadlem pro mnoho lidí. Zároveň s ní nejsou spojené žádné další administrativní náklady ani technické problémy.

Tento benefit by byl jednoznačně zajímavý pro všechny sledované skupiny. V případě studentů pobírajících ubytovací stipendium, by tento příspěvek musel být řádově v tisících korun.

Na základě výše uvedeného rozboru navrhujeme využít následující skladbu benefitů:

- Sleva na MHD
- Volné vstupenky na sportovní a kulturní akce
- Jednorázové odpuštění poplatků městu

## **2.7.Přepisování na nemovitosti ve vlastnictví Brna**

Další z možností, která by mohla zvýšit počet obyvatel s trvalým bydlištěm ve městě Brno, je poskytnout nemovitosti vhodné k bydlení za účelem přepsání trvalého bydliště. Tato možnost by byla lákavá pro ty, kteří si například nemohou přepsat trvalé bydliště z důvodu, že v Brně bydlí v podnájmu.

Co se týká praktického provedení této možnosti, bylo by nutné zabránit, aby trvalý pobyt přepisovali jen lidé, kteří jsou motivováni pouze jednorázovým bonusem. Zde by mohla dobře posloužit například podmínka doložení podnájemní smlouvy, nebo ideálně pracovní smlouvy. Vzhledem k tomu, že město Brno má ve vlastnictví více vhodných nemovitostí, bylo by postačující vyčlenit ty nejvhodnější.

## **2.8.Doporučení majitelům a nájemníkům**

### **2.8.1.Nájemce**

Dle zákona je při přepisu trvalého bydliště nutno doložit právní nárok k užívání nemovitosti. Takovým právním nárokem je buď její vlastnictví, nebo třeba jen nájemní smlouva.

### **2.8.2.Nájemní smlouva**

Při přepisu trvalého bydliště, v případě, že máte nájemní smlouvu, není zapotřebí ještě navíc souhlas majitele nemovitosti! Dokonce i v případě, že máte v této smlouvě ujednání o tom, že nemáte od majitele dovoleno si přepsat trvalé bydliště, nebo dokonce je to zakázáno, je takové ujednání nicotné, (jakoby tam nebylo), neboť není možné ve smlouvě ujednávat něco, co je v rozporu se zákonem a takovéto ujednání v rozporu je. Další věcí je fakt, že majitel se stejně ani velmi dlouho nedozví, že máte trvalé bydliště přepsáno, neboť úřad o tom majitelům žádná oznámení apod. neposílá.

### **2.8.3.Osobní vlastnictví**

Máte-li tedy nemovitost v osobním vlastnictví, není žádný problém, jednoduše na úřad vezměte výpis z katastru nemovitostí, který vám vystaví na každém Czech pointu.

### **2.8.4.Podnájemní smlouva**

Pozor na podnájem! Pozor na rozlišení nájemní a podnájemní smlouvy. Nájemní smlouva Vám totiž zakládá jasný právní důvod užívání nemovitosti, podnájemní smlouva však už nikoli. A jak poznáte, která je která? Název není rozhodující. Důležité je, s kým je smlouva uzavřena. Máte-li

tedy uzavřenou smlouvu přímo s majitelem nemovitosti, tedy pronajímatel ve smlouvě je ta stejná osoba, která je na výpisu z KN, pak se jedná o smlouvu nájemní. Pokud je však mezi vámi nějaký prostředník, a ten má nájemní smlouvu s majitelem nemovitosti a vy máte smlouvu s tímto prostředníkem, pak se jedná o smlouvu podnájemní. A v případě smlouvy podnájemní je už třeba mít souhlas majitele nemovitosti, nebo vás může přepsat ten, kdo má smlouvu nájemní.

### **2.8.5. Žádná smlouva**

Další kategorií je stav, kdy bydlíte na dobré slovo, tedy na základě ústní dohody a nemáte ani nájemní, ani podnájemní, ani jinou smlouvu. Pak je skutečně potřeba souhlas majitele.

Souhlas majitele můžete mít buď na ověřené listině (ověření opět možné na Czech Pointu nebo u notáře apod. Nebo můžete vzít majitele přímo sebou na úřad, kde se podepíše na přihlašovací lístek před úředníkem a je hotovo.

### **2.8.6. Majitelé**

Co se týče majitelů nemovitostí, v dnešní době už není žádný důvod se výrazně bránit tomu, aby vaši nájemníci měli v bytě trvalé bydliště. Nenese to pro vás žádné povinnosti, či starosti. Dříve možná platilo, že měl-li nájemník v bytě trvalé bydliště, nebylo možné jej vystěhovat bez nalezení náhradního bytu, nebo hrozilo, že na základě trvalého bydliště bude do bytu chodit exekutor již na bývalého nájemníka. A jistě jiné věci kolovali a kolují mezi vlastníky nemovitostí, pronajímateli. Jsou však zcela liché. Co se týče náhradního bydlení, to není pravda určitě, trvalé bydliště je pouze jeden z identifikačních údajů osoby, nezakládá žádná práva a povinnosti. Stejně tak s novelou exekutorského řádu může exekutor vstupovat do bytů, kde má podezření, že se dlužník zdržuje, jestli tam má, či nemá trvalé bydliště je úplně jedno. Navíc po vystěhování nájemníka stačí vyplnit opravdu jednoduchý formulář a všem osobám ve vaší nemovitosti bude trvalé bydliště odstraněno. Řekl bych, že je to jednodušší, než se s nájemníky dohadovat, zda můžou, nemůžou si přepsat trvalé bydliště.



## 2.9. Mediální plán

Záměrem této části práce je vytvořit návrh struktury a odhad rozpočtu jednoho z marketingových nástrojů – mediální kampaně – který bude nevyhnutelnou fází, pokud se město Brno rozhodne pro převedení námi navrhnutých řešení do praxe.

Cílem této části je poměrně přesné načrtnutí vztahů konečných nákladů k potencionálním příjmům, které realizací této mediální kampaně městu Brno vzniknou, což pomůže k reálnější představě využití námi nabízených řešení analyzované problematiky.

Obsah následujícího prostoru, jako reálného mediálního plánu, bude tedy spočívat ve výčtu médií, která považujeme za vhodné na propagaci nabídky podle nás nejvhodnějších benefitů (šalinkarta zdarma za přepsání si trvalého bydliště do Brna) námi zvoleným cílovým skupinám. Nedílnou součástí propagované nabídky by byl odkaz na webovou stránku informující o celé problematice, včetně vztahu mezi otázkami trvalého bydliště a nájemních smluv.

### 2.9.1. Prostředky reklamní kampaně

Na propagaci zmíněné nabídky v tomto návrhu městu Brnu jsme kalkulovali s využitím těchto prostředků:

A) reklamní plochy v dopravních prostředcích (tramvaje, trolejbusy, autobusy) DPMB a.s. v podobě:

A1) plakátů umístěných v reklamním prostoru za foliemi uvnitř vozidel

A2) letáčků umístěných v závěsných madlech ve vozidlech

Podstatnou část námi vytipovaného vhodného prostoru pro reklamu tvoří reklamní plochy nacházející se na vnější straně i v interiéru dopravních prostředků DPMB a.s. ty dohromady za 1 pracovní den přepraví okolo 1 000 000 cestujících. MHD v Brně pravidelně využívá asi 80 % obyvatel, aspoň 2x denně. Reklama umístěná v MHD má velkou účinnost, o tom svědčí i průzkumy, podle kterých sledovanost plakátů v MHD v Brně je až 93 %.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Ceníky venkovní reklamy. *SNIP & CO :: Váš reklamní partner* [online]. 2010 [cit. 2013-05-18]. Dostupné z: <http://www.snip-brno.cz/ceniky-venkovni-reklamy--55.html>

Služby reklamy na všech reklamních plochách MHD v Brně poskytuje reklamní společnost SNIP&CO spol. s r.o., z jejichž současného oficiálního ceníku jsme v následujících kalkulacích vycházeli. Když však uvážíme existenci vazby mezi statutárním městem Brnem jako 100 % akcionářem a zakladatelem DPMB a.s. a následně DPMB a reklamní společností SNIP&CO spol. s r.o., je potřebné podotknout, že ceny využití reklamních ploch statutárním městem Brnem nebudou, podle našeho předpokladu, v praxi úplně odpovídat cenám stanovených v ceníku pro veřejnost. Kalkulované ceny za využití reklamního prostoru je proto třeba chápat jako orientační a nadsazené.

B1) tištěné zpravodaje městských částí statutárního města Brna

- obrazová reklama
- článek

B2) webové stránky městských částí statutárního města Brna

Většina z 29 městských částí města Brna vydává měsíční, a s nebo menší frekvencí tištěný zpravodaj. Stejně tak městské části spravují vlastní webové stránky informující o dění v městské části apod. Vazba mezi městem Brno a městskými částmi umožňuje podle našeho uvážení uveřejnění obrazové reklamy, nebo přímo informačního článku ve zmíněných zpravodajích, případně na webových stránkách městských částí zdarma.

Zasáhnutí našich cílových skupin těmito prostředky je značné, neboť jsou to právě městské části, kde jsou soustředěné mladé rodiny s dětmi i studenti. Jedná se o mladé lidi, kteří jsou zvyklí se informovat na internetu, v každém případě však do svých schránek dostanou i zpravodaj té které městské části s uveřejněnou nabídkou, nebo informačním článkem. Pro ještě lepší cílení kampaně je možné řídit se následujícím grafem a nabídky uveřejnit primárně ve zpravodajích městských částí s vyšším procentem ekonomicky aktivních obyvatel.

C) papírové letáky distribuované do poštovních schránek domácností

Aby se pravděpodobnost, že naše cílové skupiny opravdu zasáhneme, zvýšila na maximum, je vhodným prostředkem i distribuce papírových letáků s nabídkou do poštovních schránek brněnských domácností, kterých je v okrese Brno-město téměř 175 tisíc.<sup>3</sup>

## 2.9.2. Trvání kampaně

V tomto návrhu pracujeme s tříměsíční délkou trvání kampaně, uskutečněné v jakýchkoliv 3 po sobě následujících měsících (slevy na opakování reklamy) roku 2013 (aktuálnost ceníku). Tříměsíční trvání první fáze kampaně jsme zvolili s předpokladem, že pro potřeby dalších fází bude vhodné korigovat strukturu kampaně na jejich osvědčených formách a geografickém cílení, případně její úspěšnosti v konkrétních zpravodajích či na konkrétních webových stránkách městských částí. Výhodu v tomto smyslu představuje dobrá statistická odhadnutelnost úspěšnosti kampaně v té, či oné městské části.

## 2.9.3. Cenová kalkulace využití jednotlivých reklamních prostředků:

A) reklamní plochy v dopravních prostředcích DPMB a.s.

**Obrázek 1: Reklamní plochy v dopravních prostředcích DPMB a.s.**

Reklamný priestor v dopravných prostriedkoch			
	Plagáty za fóliou (formát A3)	Letáčky v zavesných madlách	
Počet kusov	500	1000	
Využitie priestoru			
Cena	242 500 Kč	237 500 Kč	
Reklamovaný materiál			
Cena	2 800 Kč	2 200 Kč	
Cena spolu	245 300 Kč	239 700 Kč	240 000 Kč

Pramen: Ceník SNIP&CO spol. s r.o., rok 2013 a ceník náhodně zvoleného brněnského internetového obchodu specializovaného na tisk: [www.printprices.cz](http://www.printprices.cz). Ceny jsou uvedeny včetně DPH. Ceny za využití prostoru jsou kalkulovány včetně instalace a odstranění plakátů. Zvolená byla standardní kvalita materiálu pro tisk.

<sup>3</sup> Sčítání lidu, domů a bytů. Český statistický úřad | ČSÚ [online]. 2009-2011 [cit. 2013-05-18]. Dostupné z: [http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-uzemi&tu=0&th=&v=&vo=H4sIAAAAAAAAAAHWPv07DMBDGry2hf4WAgY1HaMWCBBO42CVWk7hK0iA yYWjUgklbErdkQmKBgRV2Bsa-BOIJWJkQOzMjXIoEA-lkW3fy\\_b7v8\\_QdtCSGpRM5kY2xOg4bukwGpoy04svj08rBcwHyLaiEI9lrySM1ijmU1SAOKsEo7KXR1jZkV Tsv4b2lp6qg3HWY3SE2MzMzuAD4s5P7MQzlsN\\_gQxX0g3j57f7h4\\_J6lw85DtpEhuMgjWHxd88anx4G8 dX0brV6-3qTB0gjFCv8Z6lgt6tA6yXra5tpirEcXezNYuGLpaCoC2oJl0QK5tuC7nAHuwoIrvCIQyhRUEAy41ziibYwOH ICZ3e\\_44umTfzMuIS0RXSD0WzC32ses302CzX3iaWghkDLNr8Z9HVJs2u0Ub\\_EKbPcjoeiC45Bm3XPYf Wuz](http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-uzemi&tu=0&th=&v=&vo=H4sIAAAAAAAAAAHWPv07DMBDGry2hf4WAgY1HaMWCBBO42CVWk7hK0iA yYWjUgklbErdkQmKBgRV2Bsa-BOIJWJkQOzMjXIoEA-lkW3fy_b7v8_QdtCSGpRM5kY2xOg4bukwGpoy04svj08rBcwHyLaiEI9lrySM1ijmU1SAOKsEo7KXR1jZkV Tsv4b2lp6qg3HWY3SE2MzMzuAD4s5P7MQzlsN_gQxX0g3j57f7h4_J6lw85DtpEhuMgjWHxd88anx4G8 dX0brV6-3qTB0gjFCv8Z6lgt6tA6yXra5tpirEcXezNYuGLpaCoC2oJl0QK5tuC7nAHuwoIrvCIQyhRUEAy41ziibYwOH ICZ3e_44umTfzMuIS0RXSD0WzC32ses302CzX3iaWghkDLNr8Z9HVJs2u0Ub_EKbPcjoeiC45Bm3XPYf Wuz)

B) tištěné zpravodaje a webové stránky městských částí tištěné

Dodatečné náklady v tomto případě nevznikají. Jedná se tedy o reklamní prostředek, který je zdarma.

C) papírové letáky distribuované do poštovních schránek domácností

**Obrázek 2: Letáky do poštovních schránek**

	175 000 ks letákov
Výroba	63 000 Kč
Roznos	24 000 Kč
Cena spolu	87 000 Kč

Pramen: vlastní odhad (600 ks a průměrné hodinové sazby 80 Kč vč. DPH) a ceník náhodně zvoleného brněnského internetového obchodu specializovaného na tisk: [www.printprices.cz](http://www.printprices.cz). Ceny za využití prostoru jsou kalkulovány včetně instalace a odstranění plakátů. Zvolená byla standardní kvalita materiálu pro tisk.

#### 2.9.4. Vyhodnocení cenové kalkulace a mediálního plánu

Z uvedených informací plyne, že celkové náklady námi navržené první fáze mediální kampaně, použité s cílem zvýšit počet osob s registrovaným trvalým bydlištěm ve městě Brně, jsou 327 000 Kč (brutto).

Po uvážení, že registrace trvalého bydliště jedné osoby přinese městu Brnu do rozpočtu cca 17 000 Kč (viz kalkulačka v příloze), jsme dospěli k závěru, že náklady námi navržené kampaně by byly převáženy už při získání 20 osob, kteří jí byli úspěšně zasáhnuti. Toto číslo považujeme za jasné vodítko k pochopení vhodnosti doporučení, ke kterým jsme v celé naší práci dospěli.

## **Závěr**

V naší práci jsme se zaměřili na vyřešení problémů a výzev, které se díky nedávné změně legislativy dostali do popředí zájmu. Práce byla rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsme důsledně popsali současný legislativní stav, metodologii rozpočtového určení daní jako i metody výpočtu obyvatel. Dále se snažíme rozebrat hlavní cílové skupiny, na které je vhodné se zaměřit a zjistit podněty, které by pro ně znamenaly dostatečnou motivaci, aby si přehlásily trvalé bydliště do Brna. Na základě výše uvedeného jsme sestavili dotazník, který nám následně umožnil zorientovat se v preferencích lidí, kteří uvažují o přehlášení trvalého bydliště. Následně jsme na základě sběru dat z dotazníku navrhli několik alternativních možností v podobě různých benefitů, které by měly být tím správným podnětem a dostatečnou motivací, aby dosáhly žádané výsledky. V poslední části jsme navrhli mediální plán, který obsahuje návrh a přibližný odhad rozpočtu jednotlivých marketingových nástrojů.

Naše práce poskytuje tedy komplexní průřez dané problematiky spolu s řešeními, které by měli městu Brnu pomoci k dosažení výsledku, které si určilo v rámci tohoto projektu.

## Seznam použitých zdrojů

- [1] Ceníky venkovní reklamy. *SNIP & CO :: Váš reklamní partner* [online]. 2010 [cit. 2013-05-18]. Dostupné z: <http://www.snip-brno.cz/ceniky-venkovni-reklamy--55.html>
- [2] Sčítání lidu, domů a bytů. *Český statistický úřad | ČSÚ* [online]. 2009-2011 [cit. 2013-05-18]. Dostupné z: [http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-uzemi&tu=0&th=&v=&vo=H4sIAAAAAAAAAHWPv07DMBDGry2hf4WAgY1HaMWCBB042CVWk7hK0iAyYWjUgklbErdkQmKBgRV2Bsa-BOIJWJkQOzMjXloEA-lkW3fy\\_b7v8\\_QdtCSGpRM5kY2xOg4bukwGpoy04svj08rBcwHyLaiEI9IrySM1ijmU1SAOksEo7KXR1jZkVTsv4b2lp6qg3HWY3SE2MZMzuAD4s5P7MQzlsN\\_gQxX0g3j57f7h4\\_J6lw85DtpEhuMgjWHxd88anx4G8dX0brV6-3qTB0gjFCv8Z6lgt6tA6yXra5tpirEcXezNYuGLpaCoC2oJl0QK5tuC7nAHuwoIrvCIQyhRUEAy41ziibYwOHICZ3e\\_44umTfzMuIS0RXSD0WzC32ses302CzX3iaWghkDLNr8Z9HVJs2u0Ub\\_EKbPcjoeiC45Bm3XPYfWuz](http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-uzemi&tu=0&th=&v=&vo=H4sIAAAAAAAAAHWPv07DMBDGry2hf4WAgY1HaMWCBB042CVWk7hK0iAyYWjUgklbErdkQmKBgRV2Bsa-BOIJWJkQOzMjXloEA-lkW3fy_b7v8_QdtCSGpRM5kY2xOg4bukwGpoy04svj08rBcwHyLaiEI9IrySM1ijmU1SAOksEo7KXR1jZkVTsv4b2lp6qg3HWY3SE2MZMzuAD4s5P7MQzlsN_gQxX0g3j57f7h4_J6lw85DtpEhuMgjWHxd88anx4G8dX0brV6-3qTB0gjFCv8Z6lgt6tA6yXra5tpirEcXezNYuGLpaCoC2oJl0QK5tuC7nAHuwoIrvCIQyhRUEAy41ziibYwOHICZ3e_44umTfzMuIS0RXSD0WzC32ses302CzX3iaWghkDLNr8Z9HVJs2u0Ub_EKbPcjoeiC45Bm3XPYfWuz)
- [3] Počty obyvatel v obcích - Ministerstvo vnitra České republiky. *Úvodní strana - Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2010 [cit. 2013-05-19]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>

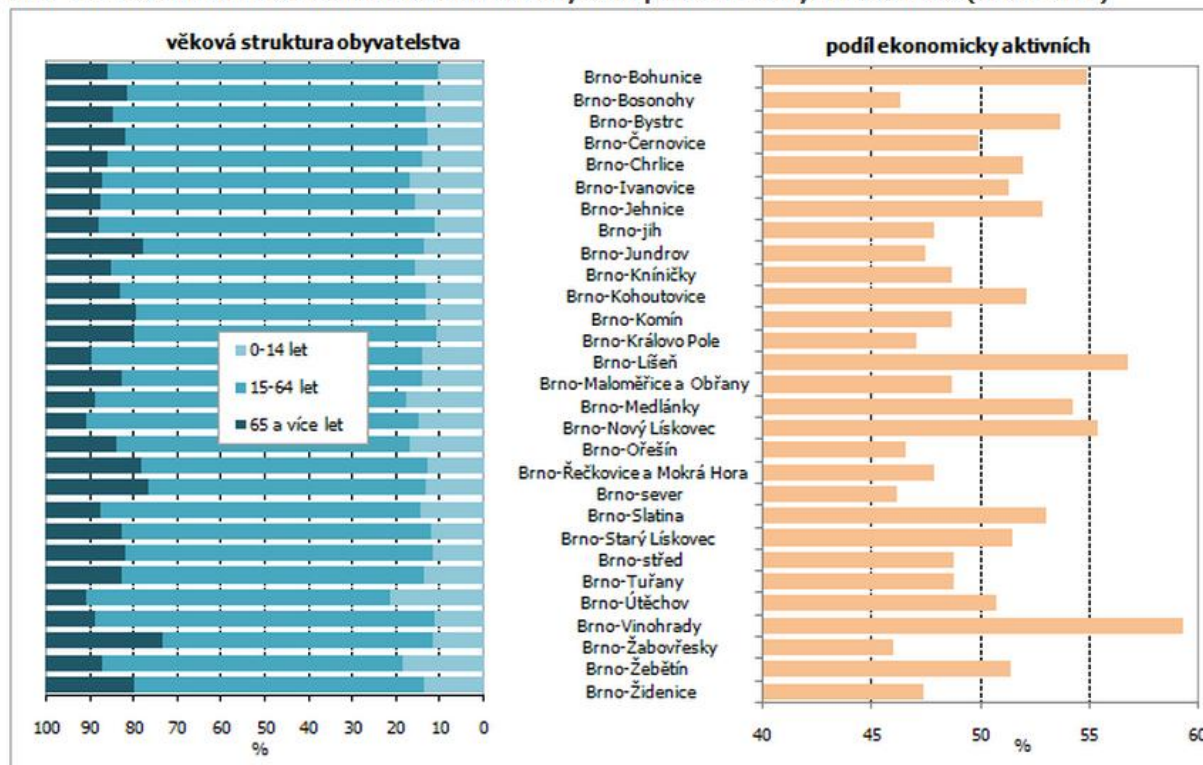
## Seznam použitých obrázků

Obrázek 1: Reklamní plochy v dopravních prostředcích DPMB a.s. ....	26
Obrázek 2: Letáky do poštovních schránek .....	27
Obrázek 3: Graf věkové struktury a ekonomické aktivity města Brna .....	30

## Přílohy

**Obrázek 3: Graf věkové struktury a ekonomické aktivity města Brna**

Graf Věková struktura a ekonomická aktivita obyvatel podle městských částí Brna (SLDB 2011)



Pramen: [http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/sldb\\_2011\\_vybrane\\_vysledky\\_podle\\_mestskych\\_casti\\_brna](http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/sldb_2011_vybrane_vysledky_podle_mestskych_casti_brna)